

# PŘEDBĚŽNÉ OPATŘENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl dne 13. 3. 2002 v právní věci žalobce K., proti žalovanému L., o obchodní firmu, o dobrou pověst právnické osoby a nekalou soutěž, přiměřené zadostiučinění ve výši Kč 50.000,-, s návrhem na nařízení předběžného opatření tak, že nařídil předběžné opatření, podle kterého je žalovaný povinen (1) odstranit internetovou stránku zobrazenou pod doménovým jménem "x+y.cz", (2) zdržet se užívání doménového jména "x+y.cz" a (3) zdržet se převodu doménového jména "x+y.cz" na třetí osobu. Soud zároveň předběžným opatřením rozhodl, že CZ.NIC je povinen zdržet se realizace převodu doménového jména "x+y.cz" ze žalovaného na třetí osobu.

Žalobce se domáhá žalobou doručenou soudu dne 8.3. 2002 rozhodnutí, kterým by soud žalovanému uložil povinnost zdržet se užívání doménového jména "x+y.cz", povinnost požádat CZ.NIC o převod tohoto doménového jména ze žalovaného na žalobce, povinnost zaplatit přiměřené zadostiučinění ve výši Kč 50.000,- a dále, kterým by soud určil, že užití slovní ochranné známky "X+Y" č. přihlášky 123456 pro vyjmenované třídy je nedovoleným jednáním. Těchto nároků se žalobce domáhá z několika titulů, a to s ohledem na to, že žalovaný při vytýkaném jednání neoprávněně užívá obchodní firmu žalobce - z titulu ochrany před zásahy do práv neoprávněným užíváním firmy ve smyslu ust. § 12 odst. 1 obchodního zákoníku, vzhledem k šíření informací o žalobci způsobilých poškodit jeho pověst u veřejnosti a obchodních partnerů - z titulu ochrany proti neoprávněným zásahům do dobré pověsti ve smyslu ust. § 19b odst. 3 občanského zákoníku, a vzhledem k tomu, že účastníci jsou v postavení soutěžitelů a jednání žalovaného je způsobilé žalobce poškodit v jeho podnikatelském postavení - z titulu ochrany před jednáním nekalé soutěže ve smyslu jak generální klauzule (ust. § 44 odst. 1 obchodního zákoníku) tak dle ust. § 47 a 50 odst. 1 obchodního zákoníku.

Na odůvodnění žalobce uvedl, že účastníci působí na trhu v oblasti obchodu a služeb zejména týkajících se realit, přičemž žalobce je pod svou firmou zapsán v obchodním rejstříku již od 22. 7. 1999. Žalovaný ačkoliv nikdy pod označením tvořícím firmu žalobce nikdy nevystupoval, dne 12. 11. 2000 pro sebe registroval u sdružení CZ.NIC doménové jméno "x+y.cz", následně pak podal u Úřadu průmyslového vlastnictví přihlášku slovní ochranné známky "X+Y" pro vyjmenované třídy. Závadné jednání žalovaného pak zejména spočívá v tom, že pod doménou "x+y.cz" zobrazuje internetové stránky s takovým obsahem, který poškozují práva žalobce. V poslední době to jsou stránky s textovými a obrazovými prvky pornografického charakteru včetně odkazů pro vstup na jiné stránky s touto tematikou. Registrací předmětného doménového jména a jeho užíváním, charakterem obsahu internetových stránek pod tímto doménovým jménem, žalovaný poškozují žalobce a zasahuje do jeho práv.

Současně se žalobou žalobce navrhl, aby soud nařídil předběžné opatření v takovém rozsahu, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Na odůvodnění návrhu na předběžné opatření žalobce uvedl, že je třeba zatímne upravit poměry účastníků do skončení řízení o žalobě, a to jak z důvodu, že opakovaně dochází k poškozování žalobce v jeho postavení, ale též pro obavu před převodem předmětného doménového jména na další osobu jednající ve shodě se žalovaným, čímž by nadále pokračovala možnost žalovaného poškozovat tímto způsobem žalobce. K zamezení tomuto dalšímu převodu se proto žalobce domáhá uložení povinnosti i

sdužení CZ.NIC, které je registrátorem internetových domén v České republice.

K osvědčení nároku na nařízení předběžného opatření navrhl žalobce shodné důkazy, které navrhl k prokázání důvodnosti nároku ve věci samé.

Podle ust. § 102 o. s. ř. je-li třeba po zahájení řízení zatímně upravit poměry účastníků nebo je-li po zahájení řízení obava, že by výkon rozhodnutí v řízení posléze vydaného mohl být ohrožen, může soud nařídit předběžné opatření. Podmínky pro nařízení předběžného opatření ve stadiu po zahájení řízení jsou v podstatě totožné s těmi, jež zákon vyžaduje pro nařízení předběžného opatření před zahájením řízení (§§ 74 a násl. o. s. ř.). Vždy je třeba osvědčit naléhavost potřeby zatímní úpravy poměrů účastníků a také samotný nárok do té míry, aby bylo i bez provedeného dokazování zřejmé, že jeho úspěšné uplatnění není zjevně vyloučeno. Předběžné opatření nepředbíhá rozhodnutí ve věci samé, nelze jej nařídit tam, kde nejde o úpravu dočasnou, ale ve svých důsledcích konečnou. Také proto by neměl návrh na nařízení předběžného opatření kopírovat obsahově návrh ve věci samé. To však neplatí absolutně, právě nároky vyplývající z ust. § 44 a násl. obchodního zákoníku jsou toho důkazem, neboť v těchto případech, a to platí i pro projednávanou věc, je návrh na nařízení předběžného opatření shodný nebo částečně shodný s některými nároky uplatněnými ve věci samé. Rozhodující pro posouzení návrhu je hledisko zabránění vzniku popřípadě rozšiřování újmy žalobce.

Dle ust. § 76 odst. 2 o. s. ř. lze předběžným opatřením uložit povinnost někomu jinému než účastníku jen tehdy, lze-li to na něm spravedlivě žádat.

V dané věci se žalobce domáhá zdržovacího nároku obsahově shodného v návrhu na nařízení předběžného opatření tak ve věci samé. Jedná se o povinnost zdržet se užívání předmětného doménového jména, ostatní nároky uplatněné v návrhu na nařízení předběžného opatření směřují k opodstatnění závadného stavu - odstranění internetové stránky se závadným obsahem, k zamezení případnému převodu doménového jména na další osobu.

Z předložených listin má soud za osvědčené, že dle zápisů v obchodním rejstříku týkajících se žalobce a žalovaného, jsou účastníci právnické osoby - společnosti, podnikající mimo jiné ve shodné oblasti podnikání s realitami. Jedná se o společnosti v konkurenčním postavení, tedy o soutěžitele. Dále z výpisu týkajícího se žalobce má soud za osvědčené, že žalobce užívá svou obchodní firmu ode dne jeho zápisu do obchodního rejstříku, tedy od 22. 7. 1999. Z výpisu z databáze ochranných známek má soud za osvědčené, že žalovaný je přihlašovatelem slovní ochranné známky X+Y pod číslem přihlášky 123456. Z výpisu z internetové databáze doménových jmen vedené sdružením CZ.NIC má soud za osvědčené, že od 12. 11. 2000 je doména "x+y.cz" registrována a od tohoto data je žalovaný vlastníkem a plátcem této domény, od 9. 10. 2001 technickým správcem. Pravidly registrace doménových jmen platnými od 1. 9. 1999 do 28. 2. 2001 a od 1. 3. 2001 do 28. 2. 2002 osvědčuje žalobce principy registrace doménových jmen sdružením CZ.NIC. Exekutorským zápisem EZ 02/02 ze dne 15. 2. 2002 žalobce osvědčuje skutkový stav - použití předmětné domény a výsledek zadání této internetové domény v počítači, vedoucí k otevření internetové stránky obsahující obrázek pornografického obsahu a německý text související s obrázkem.

Při takto osvědčeném stavu věci dospěl soud k závěru, že návrh na nařízení předmětného předběžného opatření je důvodný v celém rozsahu. Žalobce osvědčil, že má prioritní právo užívat firmu a tím právo domáhat se ochrany proti neoprávněnému zásahu do tohoto práva. Dále žalobce osvědčil, že jednání žalovaného je jednáním v hospodářské soutěži, neboť

účastníci podnikají ve shodné oblasti podnikání. Dále žalobce osvědčil, že žalovaný je evidován u sdružení zajišťujícího registraci doménových jmen v České republice jako vlastník domény, která obsahuje slovo tvořící firmu žalobce. Užití tohoto označení, které je příznačné pro podnikatelskou aktivitu žalobce, tím způsobem, jak bylo osvědčeno exekutorským zápisem, lze považovat za jednání způsobilé přivodit soutěžiteli újmu, a to s ohledem na způsob tohoto užití, stejně tak i za jednání v rozporu s dobrými mravy soutěže. Soud s ohledem na shora uvedené má za to, že jsou splněny podmínky a zákonné předpoklady pro nařízení předběžného opatření a tím k dočasné úpravě poměrů účastníků. Zatímní úprava je důvodná jak z hlediska zamezení dalšího užívání doménového jména, tak z hlediska odstranění závadného stavu spočívajícího v tom, že pod doménovým jménem, nesoucím hlavní prvek v označení tvořící firmu žalobce, jsou internetové stránky pornografického charakteru, což vytváří dojem, že se tak děje z vůle žalobce. Žalobce však nemá možnost obsah stránek jakýmkoli způsobem ovlivnit. S ohledem na preventivní charakter předběžného opatření má soud zato, že je nutno zamezit i případnému pokračování v poškozování práv žalobce a případnému vzniku újmy na jeho straně a zabránit převodu předmětné domény na třetí osobu. Vzhledem k tomu, že doména je registrována u sdružení CZ.NIC oprávněného registrovat doménová jména a zajišťovat jejich správu, dospěl soud k závěru, že v daném případě lze spravedlivě požadovat na tomto sdružení, aby se zdrželo realizace převodu předmětného doménového jména na třetí osobu. Proto soud vyhověl v souladu s ust. § 76 odst. 3 o. s. ř. i návrhu směřujícímu proti někomu, kdo není účastníkem tohoto řízení.

---

*Účastníci řízení s výjimkou sdružení CZ.NIC jsou označeni pouze prvními písmeny svých příjmení nebo obchodních firem. Předmětné doménové jméno je nahrazeno sekvencí **x+y.cz**. Pokud jsou v textu rozhodnutí zmíněna i jiná doménová jména, byla náhodně nahrazena jinými znakovými sekvencemi. S výjimkou údajů umožňujících identifikaci účastníků řízení nebo jiných osob a doménových jmen bylo do textu rozhodnutí zasahováno v co nejmenší možné míře. Souvislost použitých zkratk a zástupných symbolů s osobami nebo doménovými jmény, které skutečně označení s využitím takových zkratk nebo zástupných symbolů užívají, je čistě náhodná.*

*Při studiu rozhodnutí je třeba mít na zřeteli fakt, že rozhodnutí obsahuje nejen vlastní výrok soudu a jeho odůvodnění, ale i shrnutí tvrzení jednotlivých stran, přičemž některými tvrzeními se soud v rozhodnutí vůbec nemusel zabývat (např. při vydání předběžného opatření) a tato tvrzení tak představují pouze právní názor příslušné strany a nikoliv závěr soudu.*

*Rozhodnutí soudu nelze automaticky aplikovat na jiné případy (byť skutkově podobné) a sdružení CZ.NIC doporučuje konkrétní případ konzultovat s odborníky na doménová jména a právníky.*